

Comune di Novate Milanese
Consiglio comunale 30 settembre 2019

PRESIDENTE. Chiedo al Segretario di fare l'appello.

SEGRETARIO. Il Segretario procede all'appello nominale di Consiglieri e Assessori.

PRESIDENTE. Grazie Segretario.

Dobbiamo nominare gli scrutatori.

Per la maggioranza Guzzeloni e Torriani, e per la minoranza Buseti. Grazie.

Punto n. 1 all'ordine del giorno
Approvazione della convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale

PRESIDENTE. Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: approvazione della convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale.

Do la parola al Sindaco.

SINDACO. Buonasera a tutti.

Come vi ho anticipato la volta scorsa nelle comunicazioni che ho fatto all'inizio del Consiglio comunale, il dottore Alfredo Ricciardi è stato nominato titolare del Comune di Seregno, e dal 16 settembre è vacante la sede di Segreteria di questo Comune.

È intenzione dell'amministrazione di Novate Milanese e Bollate, anche in considerazione dei tanti obiettivi di rilevanza amministrativa e gestionale che convergono sul medesimo ambito territoriale, stipulare una convenzione con il suddetto Comune per la gestione in forma associata del servizio di Segreteria comunale. Abbiamo quindi individuato nel Segretario comunale, Dottoressa Laura Stefanea Martina la persona che farà da Segretaria nel nostro Comune in convenzione appunto con il Comune di Bollate.

La convenzione avrà la durata di un anno dalla data di assunzione in servizio del Segretario, fatte salve le possibilità di rinnovo o proroga così come sono disciplinate nell'allegato della convenzione appunto allegata a questa delibera.

L'orario di servizio del segretario sarà ordinariamente ripartito tra i due Comuni nella misura del 50 %, le funzioni di capo convenzione saranno assunte dal nostro Comune, e pertanto la nomina del Segretario tocca a me in qualità di Sindaco.

Tutte le spese dell'ufficio di Segreteria, fatte salve quelle di esclusivo interesse di un singolo Comune, saranno sostenute in parte uguali dai due Comuni.

Con questa deliberazione approviamo dunque la convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale e diamo atto che, come esposto in premessa, il Segretario generale già titolare del Comune di Bollate assumerà le funzioni di Segretario della sede convenzionata.

Ovviamente verranno demandati agli uffici gli adempimenti conseguenti che espleteremo in questi prossimi giorni.

Una volta inviata sia la convenzione che le delibere dei due Comuni all'agenzia di Roma noi contiamo, speriamo entro la fine settimana, al massimo inizio della prossima settimana, di avere ufficialmente operativa la nuova Segretaria, Dottoressa Martina.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Sindaco.

Ci sono interventi?

Se non ci sono interventi...

Prego Consigliere Ballabio.

CONSIGLIERE BALLABIO DAVIDE. Da parte del Partito Democratico diamo parere favorevole a questa delibera che verrà votata.

Riteniamo appunto, ancorché sia una competenza da parte della Giunta e in primis del Sindaco quindi quella che è la delega rispetto alla struttura organizzativa, riteniamo che possa avere degli elementi qualificanti soprattutto anche il discorso relativo a tante partite che sono aperte con il Comune di Bollate, quindi con la possibilità di avere una figura che possa in qualche modo agevolare la gestione di queste questioni, in primis la parte relativa alla Rho Monza.

Quindi da parte nostra la votazione è favorevole, vedremo poi in corso d'opera se sarà appunto la soluzione corretta.

È una soluzione che tra l'altro implica anche un risparmio in termini di costi per la struttura comunale, quindi auspichiamo che possa funzionare dal punto di vista gestionale e qualitativo questa scelta, quindi con un risparmio di spesa, e nel caso ci saranno comunque eventuali margini poi per ragionare su eventuali soluzioni alternative.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Ballabio.

Ci sono altri interventi?

Prego Aliprandi.

CONSIGLIERE ALIPRANDI MASSIMILIANO. Grazie Presidente.

Sicuramente è un'idea che a noi piace questa del Segretario, però vorremmo capire due cose prima di dare il nostro voto.

In primis non è stato ancora dichiarato il costo che avrà il prossimo Segretario comunale per il mandato di un anno.

E la seconda domanda è: scaduto il primo anno, nell'eventualità a questo punto che la partita Bollate possa cambiare, perché l'anno prossimo vanno ad elezioni, la domanda è: il Segretario andrà in capo totalmente a noi e quindi rientrerà nelle tempistiche del Dottor Ricciardi, oppure manterrà lo stesso monte ore che ha iniziato quest'anno?

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Aliprandi.

Sindaco.

SINDACO. Sui costi verrà elaborata proprio in questi giorni, poi casomai il Dottor Ricciardi può essere anche più preciso, e con la nomina della Segretaria ci sarà una delibera che accompagnerà appunto il nuovo incarico al Segretario, per cui sono conteggi che si stanno ancora facendo, per cui non dovevamo comunque allegarli alla convenzione.

Nella probabilità, come sostiene lei o come potrebbe accadere che dall'anno prossimo il Segretario non possa più essere nel Comune di Bollate, la Segretaria entra a pieno titolo in carico al Comune di Novate, sarà poi interesse nostro e anche suo considerare l'ipotesi di un convenzionamento magari con un altro Comune, perché questo è sempre possibile farlo.

PRESIDENTE. Grazie Sindaco.

Ci sono altri interventi?

Mettiamo in votazione il punto numero 1: approvazione della convenzione per il servizio in forma associata della Segreteria comunale.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

4 astenuti, 12 favorevoli, nessun contrario.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

4 astenuti, 12 favorevoli, nessun contrario.

Punto n. 2 all'ordine del giorno

Modifica regolamento comunale per l'utilizzo di volontari di servizi di interesse generale

PRESIDENTE. Punto numero 2: modifica regolamento comunale per l'utilizzo di volontari di servizi di interesse generale.

SINDACO. Buonasera.

È una modifica del regolamento che ho illustrato in conferenza dei capigruppo.

Il responsabile della protezione dei dati di questo Comune ha rilevato che la pubblicazione all'albo pretorio e sul sito istituzionale dell'albo dei volontari appare sproporzionata rispetto alla finalità per cui i dati ivi contenuti sono trattati.

I soggetti iscritti all'albo dei volontari possono prestare servizio solo su richiesta, per conto e nell'interesse dell'amministrazione comunale e pertanto la notizia della loro iscrizione mediante pubblicazione dei relativi dati personali non riveste un interesse pubblico.

A questo scopo si va a modificare il regolamento dell'albo comunale dei volontari e le modalità di impiego, e viene depennato, annullato l'articolo numero 2 che citava: l'albo dei volontari per i servizi di interesse generale è pubblicato all'albo pretorio e sul sito del Comune.

Quindi il regolamento viene modificato soltanto con l'annullamento di questo articolo.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Sindaco.

Ci sono domande?

Non ci sono domande, mettiamo in votazione il punto numero 2: modifica al regolamento comunale per l'utilizzo di volontari in servizi di interesse generale.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

Unanimità.

Punto n. 3 all'ordine del giorno

Approvazione bilancio consolidato del gruppo Comune di Novate Milanese esercizio 2018

PRESIDENTE. Punto numero 3: approvazione bilancio consolidato del gruppo Comune di Novate Milanese esercizio 2018.

La parola all'Assessore Frangipane.

ASSESSORE FRANGIPANE ORNELLA. Buonasera.

Noi oggi portiamo in votazione il bilancio consolidato dell'ente.

Il bilancio consolidato dell'ente l'abbiamo discusso in commissione bilancio il 23 settembre, se non ricordo male, e abbiamo non solo ragionato sulla nota integrativa, visto il conto economico e patrimoniale, e abbiamo comunque sviluppato tutta una serie di ragionamenti su come si presentava il bilancio consolidato. Innanzitutto va detto che il bilancio consolidato porta a una perdita di 1.586.424,14 € riconducibile tutta all'ente.

La perdita da dove origina? Origina dal pagamento che il Comune ha effettuato nei confronti di Autostrade a seguito della sentenza del Tar che ha condannato il Comune al pagamento degli oneri di urbanizzazione e dall'ammortamento per circa € 800.000.

Ora va evidenziata una cosa; che nel conto economico vengono sì evidenziati, come prevede la legge, gli ammortamenti per € 800.000, ma in realtà sono evidenziati come costi ma non sono un'uscita finanziaria.

La differenza qui la sottolineo, perché?

Perché per il Comune la cosa importante è il bilancio finanziario, perché il bilancio finanziario è un documento che traccia sostanzialmente le attività e i servizi che l'ente vuole realizzare nell'anno per la sua collettività, per le esigenze della sua collettività, e misura le entrate e quindi le spese relative per la realizzazione di questi programmi.

In questo senso il bilancio finanziario è assolutamente in pareggio.

A maggior ragione, per verificare la solidità del Comune di Novate, noi vediamo che il bilancio del Comune di Novate al 31/12/2018, si è chiuso con un risultato di amministrazione pari a 5.014.000 € circa, e un fondo cassa pari a 10.649.000 €.

Detto questo però mi corre anche l'obbligo fare una precisazione, perché all'interno della commissione noi abbiamo ragionato sull'utilità di evidenziare con un fondo questo potenziale rischio di avere una sentenza sfavorevole nei confronti del Tar; in realtà, analizzato con gli uffici, il fatto di, posto che si sarebbe messo in altri oneri straordinari perché di oneri si trattava ma questo molto probabilmente lo sappiamo tutti, è solo per una questione di maggiore trasparenza; nel momento in cui il Tar a fine 2017 ha condannato il Comune al pagamento, in quel caso non si trattava più di appostare una somma o un fondo, ma si trattava di un debito fuori bilancio; quindi nel 2018 su indicazione dell'avvocato sono stati versati questi oneri ad Autostrade, proprio per evitare, nonostante il Comune abbia ricorso presso il Consiglio di Stato, per evitare qualora l'esito del Consiglio di Stato fosse stato nuovamente favorevole o si è manifestato nuovamente sfavorevole, almeno l'importo non sarebbe stato gravato di ulteriori interessi passivi.

Poi, per quanto riguarda il bilancio consolidato, viene preso sempre riferimento un perimetro di consolidamento, che sono delle analisi sulle società partecipate dall'ente.

Per il perimetro di consolidamento la normativa prevede che si tengano conto delle aziende, delle partecipate che abbiano una soglia di rilevanza dal 3 % in poi, quindi le società che hanno una soglia di rilevanza al di sotto del 3 % anche in relazione alla delibera del Consiglio comunale del 14/02/2019, si sono escluse le società, seguendo i parametri di questa delibera del 14 febbraio 2019, si sono escluse le società che erano al di sotto di questa soglia di rilevanza, ad esclusione però del CSBNO dove la capogruppo, il Comune di Novate Milanese ha una partecipazione pari al 2,77 %, ma questo perché la legge prevede che qualora l'ente partecipato offre una gestione di servizi in capo all'ente ma gestiti da soggetti terzi, quali il servizio bibliotecario, questi debbano essere comunque compresi.

Quindi andando a vedere, a rivedere insieme velocemente il perimetro del consolidamento, abbiamo con il metodo integrale ASCOM che è al 100 % partecipata dalla capogruppo, quindi è stata consolidata con il metodo integrale; poi con il metodo proporzionale, e quindi in proporzione alla quota di partecipazione dell'ente, Comuni Insieme per il 14,29 %, CSBNO che abbiamo detto prima per il 2,77 e Meridia per il 49 %.

Ai fini di una lettura poi omogenea dei dati che vengono presi nel consolidamento, il dato di Meridia si è rettificato per allineare il riferimento temporale; perché Meridia sappiamo che ha un bilancio che va dall'1

ottobre 2017 al 30/09/2018, che poi mi dicono è il periodo scolastico sostanzialmente, motivo per il quale ha questo il riferimento temporale.

Per allinearli con gli altri dati sono state eliminate tutte le attività, le operazioni che hanno avuto efficacia dall'1 ottobre 2017 fino al 31/12/2017 e introdotte tutte le operazioni che hanno avuto efficacia dall'1 ottobre 2018 fino al 31/12/2018.

Riguardo a CSBNO occorre invece fare un'ulteriore precisazione su quanto era riportato sulla nota integrativa a pagina 15; perché all'interno della commissione avevamo un attimo avuto una indecisione sul fatto che venivano esposti € 164.277 quale credito della partecipata, e poi € 88.366 debito della capogruppo per servizi offerti per il periodo marzo - dicembre in liquidazione.

Allora, anche per coerenza con quello detto nella nota integrativa, perché nella nota integrativa vengono anche dettagliati tutti i contratti, gli importi eccetera, € 164.277 è l'impegnato, quindi la somma per il 2018 che il comune eroga a CSBNO per i servizi bibliotecari; mentre € 88.366, che corrispondono ai debiti della capogruppo, è il residuo passivo, cioè è un di cui di € 164.000,0 non va sommato; è il servizio preso nel 2018 che è stato liquidato nel 2019 il 22 gennaio, è praticamente e una quota parziale del contratto.

Per quanto riguarda le società escluse dal perimetro invece, abbiamo Cap Holding che ha una quota di partecipazione dello 0,9080 % che come abbiamo detto è una quota irrilevante.

Anche qui all'interno della commissione abbiamo riflettuto sul fatto che esprimeva un utile di € 27.242 e rotti, e che quindi magari comprenderla nel consolidato o rivedere questa scelta delle società da riprendere all'interno del consolidato poteva effettivamente dare un risultato positivo rispetto a quelli che sono i valori espressi nel bilancio.

Ora va detta questa cosa, sempre per precisazione; che il Cap non eroga utili agli enti, tuttavia nel consolidato anche se non vengono erogati utili questi vengono considerati.

Però, visto che l'obiettivo del legislatore è quello, attraverso il bilancio economico, di dare, di disegnare una figura veritiera e trasparente tra i rapporti della Holding con le società partecipate, in realtà il fatto di escluderlo è anche una scelta coerente; poi potremmo fare riflessioni successive, però diciamo che in questa sede, oltre al fatto che non si poteva fare nulla perché comunque i criteri una volta enunciati vanno applicati per tutti allo stesso modo, però correva l'obbligo fare anche questa precisazione.

È stata esclusa dal perimetro anche Cis Novate che è una società in liquidazione e quindi non produce più effetti, e Parco Nord Milano che è un ente di diritto pubblico, è partecipato da tutti i Comuni che sono limitrofi col Parco Nord Milano, e il Comune, in questo caso la Holding, ha una partecipazione pari a 19 millesimi.

Ora io do per letta la delibera; nella delibera vengono però anche dettagliati tutti gli utili che si sono prodotti nell'arco del periodo preso a riferimento, quindi con il bilancio consolidato al 31/12/2018.

Quindi per quanto riguarda questo tema si chiede... va beh, la premessa costituisce parte sostanziale del verbale, però si propone al Consiglio comunale di approvare il bilancio consolidato così come è stato espresso con un risultato di esercizio negativo pari a 1.586.424,14 €, e poi di dare atto che costituiscono allegati al bilancio consolidato tutti i documenti che sono stati poi trattati all'interno della commissione e che sono qui enunciati.

Vi ringrazio.

PRESIDENTE. Grazie Assessore.

Interventi?

Prego Brunati.

CONSIGLIERE BRUNATI JACOPO MARIA. Grazie Presidente.

In merito alla discussione sul bilancio consolidato relativo all'esercizio 2018, vorrei innanzitutto a nome della maggioranza ringraziare gli uffici che hanno contribuito con professionalità riconosciuta a redigere i documenti, bilancio e nota integrativa, permettendo così un'analisi puntuale e approfondita dei dati.

Un ringraziamento particolare va anche all'Assessore Frangipane che ha coordinato il lavoro contribuendo in modo importante a fornire un quadro chiaro e trasparente del risultato complessivo del gruppo amministrazione pubblica Comune di Novate Milanese.

Infine porgo un ringraziamento al Presidente Cavestri che in commissione ha condotto con dedizione una dettagliata disamina di tutte le informazioni che riguardano le società partecipate e la capogruppo nell'ottica di avere un esame completo della situazione finanziaria del gruppo.

Professionalità, trasparenza e profondità di analisi sono fattori decisivi non solo per il semplice disbrigo di un obbligo di legge, ma per dare il senso di un bene comune che ha investito nell'analisi del bilancio consolidato.

È questo infatti uno strumento mutuato dal settore privato e che degli ultimi anni si è applicato al settore pubblico per garantire una fotografia in un'ottica di competenza del risultato annuale finanziario ed economico del Comune e delle sue partecipate.

Il bene comune che è sottostante a questa analisi è la possibilità di conoscere e monitorare lo stato patrimoniale e conto economico per preservare la stabilità dei conti di tutto il gruppo e garantire un corretto utilizzo delle risorse della comunità.

Ciò è avvenuto anche nel 2018, come certificato dalla relazione dei revisori, che non solo risulta favorevole ma non presenta alcuna raccomandazione, segno evidente che non si sono registrate criticità e che il consolidato presenta una fondamentale situazione di equilibrio.

Il dato meramente tecnico però si fonda con l'analisi dei servizi che sono forniti dal Comune ai cittadini.

Sotto questo aspetto il bilancio consolidato permette di verificare lo stato delle società partecipate che negli ultimi anni hanno gestito servizi che nei tempi passati erano erogati direttamente dal Comune.

Tutte le società dell'area del consolidamento hanno generato utili, alcuni dei quali distribuiti sotto forma di dividendo alla capogruppo come nel caso di ASCOM che ha già distribuito € 40.000 al Comune come socio unico.

È dunque delineato un quadro che associa i servizi cittadini in ambiti rilevanti ad una sana gestione.

Questo connubio va confermato e la scelta strategica delle partecipazioni è fondamentale per assicurare servizi necessari in modo efficiente dal punto di vista economico, e per meglio convogliare le risorse laddove vi sono bisogni ai quali rispondere.

La delibera del Consiglio comunale compiuta quasi all'unanimità sul processo di cessione delle quote in Meridia risponde proprio a questa logica, e dimostra la capacità di dialogo tra maggioranza e minoranza che non si deve mai interrompere sui temi di bilancio, anche in vista dei prossimi appuntamenti su Dup e bilancio di previsione.

Infine altre partecipazioni, sebbene non considerate consolidate, sono rilevanti per mantenere una collaborazione con il territorio del nord ovest milanese e non solo; Parco Nord e Cap Holding appartengono a questa sfera.

In particolare, come ricordato, Cap Holding anche nel 2018 ha dimostrato di essere un'azienda solida, capace di fare utili, sebbene non distribuiti direttamente, per 27.000.000 di euro e garantire il valore a bilancio di una partecipazione di circa 6.000.000 di euro che rende ancora più solido il quadro finanziario.

La solidità finanziaria è peraltro garantita dall'ente capogruppo, che conferma la struttura dei conti, in grado anche di assorbire per il 2018 la perdita di esercizio di 1.586.000 euro, dovuto in gran parte agli oneri straordinari per il contenzioso con la società Autostrade pari a circa 1.200.000 euro, vicenda questa che consideriamo ancora aperta e in grado di far valere ragioni che fino qui non sono state considerate pienamente.

Tutto ciò inoltre avviene mantenendo sostanzialmente inalterate le spese nei confronti dei cittadini e i tributi richiesti ai contribuenti.

Concludo dunque chiedendo a nome della maggioranza un voto favorevole all'approvazione del bilancio consolidato relativo al 2018.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Brunati.

Prego Consigliere Cavestri.

CONSIGLIERE CAVESTRI ANDREA. Grazie e buonasera Presidente.

Ringrazio l'Assessore per la sua illustrazione del bilancio che ha fatto propria anche le osservazioni emerse nel corso della commissione, e ringrazio anche il Consigliere Brunati per le parole che ha speso nei miei confronti.

Una sola cosa, per questo bilancio emerge nella redazione di tipo più civilistica, commerciale, non tipico di un ente, quella che è una perdita di esercizio che in un bilancio tipico di un ente invece non vi è rilevata, perché appunto, come diceva l'Assessore, si va a guardare il bilancio finanziario.

Non può non colpire che questa voce sia nelle poste straordinarie, cioè nell'ultima riga, perché è vero che da qualche parte poi questi soldi bisognava farli saltare fuori, accantonati sì o accantonati no; sta di fatto che le voci straordinarie sono gli imprevisti, come i fogliettini del Monopoli; una politica più sana, più prudente del bilancio, a nostro avviso, sarebbe stata quella di via via negli anni costituire un fondo a contenziosi futuri di modo che non ci si trovasse poi, come è capitato, a dover spendere questa cifra in parte a delle risorse disponibili del risultato di amministrazione, e in parte addirittura patrimonio che risulta diminuito di 1.000.000 rispetto all'anno precedente.

Lo dicono anche i revisori, che è vero che approvano il bilancio e non ci sarebbero motivi per dire il contrario, però segnalano anche proprio la voce "fondo contenzioso" che a loro avviso sarebbe auspicabile accantonare somme più importanti.

Approfitto che si parla di questo, per toccare due punti partendo proprio dal bilancio; il primo come abbiamo visto una voce straordinaria far maturare la perdita di esercizio parlando appunto di questa forma di bilancio, volevo chiedere quali prospettive/aspettative, quali sono le indicazioni che ci danno i nostri legali circa la possibilità di recuperare questa cifra nell'ambito del contenzioso autostrade, perché potremmo compiacere e vorremmo avere il piacere di contabilizzare nelle voci straordinarie "avere" l'anno prossimo la stessa cifra.

Sempre partendo da questo bilancio consolidato che tocca le partecipate, non aggiungo quello che è stato detto che è molto completo e corretto, Meridia so che era questione di giorni ottenere, raccogliere la perizia col parere di congruità sul valore offerto dal socio privato; chiedevo se questa perizia è già disponibile ormai e se ha confermato la congruità di modo che quindi si possa pensare di partire con gli aspetti più operativi del processo di vendita.

Infine una segnalazione, me la prendo alla larga ma colgo questa occasione; il bilancio della società nel risultato di amministrazione ha consentito di stanziare € 50.000 al bilancio partecipativo; per questa iniziativa sappiamo che è stata destinata alla costruzione del campo da basket nel parco di via di Rimembranze.

Al di là del fatto che è stata una ristrutturazione di un campo che già c'era che era stato lasciato un po' andare, comunque è stata una bella opera.

Io volevo chiedere... abbiamo parlato di 1.600.000 euro di perdita e adesso parliamo di € 50.000; però volevo chiedere: quando viene fatto un lavoro del genere, viene fatto un sopralluogo per vedere a fine lavori come sono riusciti? O ci si basa un po' per il sentito dire?

Perché ho visto: comunicato stampa del Comune rimbalzato sui social network, e poi questo campo da basket abbiamo visto che una criticità che ha fatto un po' sorridere tutta la cittadinanza era un canestro in mezzo ai rami di un albero, che poi è stato potato in modo che si potesse giocare a basket; e ancora questa sera una cosa che a me fa male personalmente, mi dà fastidio, sarò magari pignolo e puntiglioso, però i due cartelli che segnalano lo spirito di questa iniziativa e che portano scritto "abbiate cura" si stanno già staccando; si stanno staccando, ma non perché era prevedibile, ma perché era scontato che si staccassero; perché sono stati presi due fogli di carta plastificati, attaccati con dello spago e non hanno superato la prova, non dico di un inverno pesante, ma di poche settimane.

Lì secondo me dà un effetto di degrado già su un'opera ben riuscita, bella; se si chiede poi ai ragazzi di averne cura, se i cartelli vengono attaccati così un po' alla bell'e meglio, diamo secondo me l'impressione che di cura ce ne sia poca; e questo personalmente a me dispiace e fa male.

Poi già che ci sono e finisco, il cancello che è stato messo, o si mette o non si mette, ma se si mette si deve chiudere, perché altrimenti è inutile mettere un cancello.

La serratura non aggancia bene; sono piccole cose, sarà 30/50 €, non lo so, però magari anche la cura in queste piccole cose denota come quando si fa un bel lavoro lo si fa bene fino in fondo.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Cavestri.

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, do la parola al Sindaco.

SINDACO. Rispetto alla possibilità di recuperare quella parte degli oneri che abbiamo restituito da Autostrade, i legali sono al lavoro, sia illegale che è stato nominato dall'amministrazione comunale che quello di Autostrade; l'istruttoria è in corso e ci sono buone possibilità che dalla trattativa possano rientrare buona parte degli oneri che sono stati restituiti ad Autostrade.

È una trattativa ripeto ancora in corso, non appena ci saranno gli sviluppi vi terremo informati e comunicheremo ovviamente nelle sedi competenti.

Rispetto al campo da basket, anche se non è all'ordine del giorno questa analisi così approfondita che ha fatto il Consigliere Cavestri.

Allora, per una scelta condivisa con i ragazzi, il campo da basket è stato aperto a fine agosto, no anzi forse anche prima della fine di agosto; cioè una volta che è stato realizzato ci siamo chiesti: è opportuno tenerlo chiuso finché non si fa l'inaugurazione che prevedevamo di fare durante la festa dello sport? Oppure lo mettiamo già a disposizione dei giovani che lo voglio utilizzare?

Abbiamo optato per questa soluzione; per cui gli aspetti dei cartelli apposti nel mese di agosto sono stati dei cartelli messi su davvero in emergenza; cioè ci è sembrato che mettendo quel messaggio destinato ai giovani ci potesse già essere l'attenzione che volevamo sollevare come messaggio per i giovani.

Verranno fatti dei cartelli magari con della cartellonistica più pesante in modo tale che possano rimanere lì e non rovinarsi come i due plastificati che sono stati messi, come le dico, in tutta fretta.

Rispetto al controllo dei lavori c'è un collaudo finale che viene fatto da parte dell'ufficio tecnico, dove viene redatto poi il certificato di regolare esecutività, per cui tutto assolutamente nella norma; e verrà sicuramente arredato, se non è già stato redatto, verrà redatto nei tempi consentiti.

Rispetto invece alla domanda sulla perizia, do la parola al Segretario.

SEGRETARIO. Abbiamo ricevuto la perizia, in realtà è arrivata per mail venerdì nel pomeriggio, e stamattina l'abbiamo girata al protocollo per l'acquisizione al protocollo stesso. La perizia conferma la congruità dell'offerta fatta da Elor, anzi in realtà rileva un valore della perizia asseverata anche leggermente inferiore,

sicché a maggior ragione l'offerta fatta da Elicor è congrua e potrà quindi essere regolarmente posta a base di gara per la verifica dell'eventuale interesse di soggetti terzi a formulare un'offerta in rialzo, e in assenza o in caso di esercizio del diritto di opzione da parte di Elicor, il successivo rogito con Elicor stessa, o con chi eventualmente dovesse avere offerto di più.

PRESIDENTE. Grazie Segretario.

Non ci sono interventi?

Mettiamo in votazione il punto numero 3: approvazione bilancio consolidato del gruppo Comune di Novate Milanese, esercizio 2018.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

15 favorevoli, 1 astenuto, nessun contrario.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

15 favorevoli, 1 astenuto e nessun contrario.

Punto n. 4 all'ordine del giorno

Ratifica deliberazione della Giunta comunale n. 128 del 12/09/2019 ad oggetto: "Bilancio di previsione 2019/2021 – V variazione"

PRESIDENTE. Punto numero 4: ratifica deliberazione della Giunta comunale numero 128 del 12/09/2019 ad oggetto: bilancio di previsione 2019/2021, quinta variazione.

La parola all'Assessore Frangipane.

CONSIGLIERE FRANGIPANE ORNELLA. La quinta variazione si è resa necessaria per due entrate straordinarie, una è pari a € 14.000 che è stata registrata nell'avanzo di amministrazione vincolato e si riferisce a somme che sono state erogate dalla Regione per la morosità incolpevole; è un residuo del 2018, si rifece al 2018, è un residuo che è entrato in questo mese.

Poi la seconda variazione invece è per entrate extra tributarie, rimborsi ed altre entrate correnti, ed è pari a € 8.540; in questo caso è la somma versata dal centro Metropoli a sostegno dell'iniziativa dalla festa di Baranzate.

Anche qui mi corre l'obbligo fare una precisazione; sempre in sede di commissione era stato chiesto come mai la somma era di € 8.540, quando in precedenza risultava essere di € 10.000.

In realtà per questa entrata non è così, nel senso che Metropoli per la festa del commercio locale che si svolge in via Baranzate, aveva sempre sovvenzionato questa festa con un versamento di € 6.000.

In questo caso grazie all'Assessore, ma non per dire, perché è stata veramente brava, la somma di € 6.000 più iva si è trasformata in 7.000 più iva, quindi è diventata di 8.540, quindi è aumentata rispetto al passato.

Questa somma prima era gestita dall'associazione eventi commerciali, eventi novatesi dedicati al commercio; chiusa l'associazione si trattava di dare legittimità a questo versamento.

Quindi sentito il servizio ragioneria, sentiti i Sindaci, si è creata questa posta dove è confluita questa sovvenzione da parte di Metropoli.

Le due somme vanno a modificare ovviamente il bilancio di previsione 2019, è la quinta variazione, vengono mantenuti gli equilibri di bilancio e quindi si chiede la sua approvazione al Consiglio.

Grazie Assessore.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Ci sono interventi?

Se non ci sono interventi mettiamo in votazione il punto numero 4: ratifica deliberazione della Giunta comunale numero 128 del 19/09/2019 ad oggetto: bilancio di previsione 2019/2021, quinta variazione.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

15 favorevoli, 1 astenuto e nessun contrario.

Immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

15 favorevoli, 1 astenuto e nessun contrario.

Punto n. 5 all'ordine del giorno

Lottizzazione ambito "ATE.R01 Via Cavour – Indicazioni operative da applicare sul programma di attuazione e acquisizione gratuita di beni immobiliari nell'accordo di convenzione - Approvazione

PRESIDENTE. Punto numero 5: lottizzazione ambito ATE.R01 via Cavour; indicazioni operative da applicare sul programma di attuazione e acquisizione gratuita di beni immobiliari nell'accordo di convenzione e approvazione.

La parola all'Assessore.

ASSESSORE ZUCHELLI LUIGI. Buonasera.

In quest'aula si è già discusso nel passato, mi riferisco precisamente a quando è stato approvato con la prima variante numero 1 il 20 dicembre dello scorso anno, poi ripassata in Consiglio comunale e approvata nel marzo 2019; quindi questa sera non sono in discussione i contenuti della variante, tra l'altro quello che stiamo portando è esattamente conforme a quello che è il piano attuativo, e specifichiamo che il soggetto proponente è il Tribunale; e anche quello che è previsto di qui a pochi giorni quindi la messa in vendita all'asta, quindi a seguito del fallimento dell'impresa EdilTeco.

Quello che questa sera viene proposto all'attenzione del Consiglio comunale è una integrazione alla convenzione di cui appunto c'è l'allegato agli atti del Consiglio comunale, sono due elementi importanti che l'amministrazione comunale ha voluto proporre e che il tribunale ha fatto suo all'interno di quella che è la possibilità che il Comune ha voluto prendere a sé; cioè la proposta di utilizzare il 20 % della cubatura prevista, quindi in questa questo caso della superficie lorda di pavimento, per quello che riguarda l'edilizia convenzionata di cui poi sono descritte le caratteristiche nella bozza di convenzione.

L'altro elemento che viene indicato sono due alloggi, due appartamenti della metratura di 65 metri quadri, oltre alla cantina e box di pertinenza, sono due unità immobiliari che vengono proposte, quindi cedute al Comune, all'interno di quello che è un servizio legato alle attività socioassistenziali del Comune.

Quindi di fatto è di questo che proponiamo all'attenzione del Consiglio comunale, dopo di che seguirà il normale iter che appunto è di competenza della Giunta che passerà attraverso l'adozione, poi la fase utile per eventuali osservazioni e poi l'approvazione definitiva.

Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore Zucchelli.

Apriamo la discussione. Ci sono interventi?

Prego Aliprandi.

CONSIGLIERE ALIPRANDI MASSIMILANO. Grazie Presidente.

quello che mi è stato proposto dalla Consigliera Bove in quanto è lei commissaria ai lavori pubblici, io non ero presente e quindi vi leggo quanto mi è stato lasciato dalla Consigliera in quanto assente.

Ci troviamo ancora una volta ad assistere all'ennesimo consumo del suolo.

Emerge dalla lettura dell'istanza del Tribunale di Monza che non presentando il piano attuativo il Comune avrebbe congelato i diritti edificatori con la concreta possibilità che gli stessi sarebbero stati eliminati o ridotti nel rispetto della legge regionale numero 31/2014 recante disposizioni per la riduzione del consumo del suolo.

Il suolo è una risorsa non rinnovabile; l'obiettivo primario di questa legge è quello di ridurre il suo consumo per orientarsi verso attività di trasformazione urbanistico edilizie, non più verso le aree libere ma operando su aree già urbanizzate e degradate o dismesse da riqualificare o rigenerare.

Non possiamo inoltre non evidenziare che dalla bozza di convenzione urbanistica l'impatto paesistico del progetto risulta sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza, necessitando quindi di un supplemento istruttorio di valutazione del corretto paesistico.

Si rilevano inoltre alcune criticità del piano attuativo, quali il numero di parcheggi insufficiente visto anche il contesto in cui tale ambito residenziale andrà ad inserirsi, nonché le osservazioni condivisibili presentate anche degli ex Consiglieri Silvia Giovinazzo arrivate quest'oggi.

Ad oggi restano molti dubbi, ovviamente non sappiamo l'esito del nuovo esperimento di vendita, come di fatto non viene indicata la precisa destinazione genericamente indicata "destinazione socio assistenziale" dei due alloggi che verranno ceduti di proprietà al Comune.

Alla luce di quanto sopra non c'è possibile pertanto votare favorevolmente al punto all'ordine del giorno.

Voglio solo aggiungere due cose Presidente, queste sono mie due considerazioni.

La prima è questa sostanzialmente: anche questa volta vengono dati due alloggi in uso all'amministrazione comunale; noi avevamo già degli alloggi in convenzione con una coop, vorrei capire innanzitutto quei famosi alloggi che fine hanno fatto; vado a memoria, credo che fossero una decina di appartamenti che erano destinati all'amministrazione e di cui in convenzione con loro potevano essere usati per necessità di famiglie che avessero avuto bisogno, piuttosto che persone con handicap o quant'altro; quindi vorrei capire di quei 10 famosi appartamenti quanti ne sono stati dati in uso e soprattutto che fine hanno fatto, quindi la loro destinazione.

E per capire questo, a cosa servono, se non abbiamo utilizzato gli altri, averne altri poi da dover gestire se non siamo riusciti in qualche modo a usare gli altri.

La seconda, la mail che oggi effettivamente abbiamo ricevuto dai Consiglieri, ex Consiglieri, mi piacerebbe però capire dall'Assessore Zucchelli in merito a quanto risposto, cosa ci può dire in risposta a quella mail che sicuramente era dettagliata.

Sono due punti secondo me fondamentali per il voto che comunque già come ha espresso la Consigliera nel suo scritto sarà negativo.

PRESIDENTE. Grazie Aliprandi.

Altri interventi? La parola a Zucchelli.

ASSESSORE ZUCHELLI LUIGI. Rispondo rispetto alle domande che mi hai posto, quindi rispetto all'intervento della Consigliera Bove.

Sul fatto dell'insufficienza dei parcheggi, ci sono una serie di parcheggi legati a quelle che sono le norme previste, sono parcheggi di servizio per quanto riguarda l'intervento; adesso vedremo di dettagliarlo, cioè c'è uno schema di massima, uno schema che poi dovrà seguire alla progettazione esecutiva un dettaglio ulteriore, tra l'altro anche con una possibilità poi di un'eventuale arretramento e potenziamento del verde che in quella zona sicuramente c'è in misura significativa.

Poi per quanto riguarda il piano paesistico è un passaggio che è previsto, quindi un passaggio obbligato, per cui sarà la commissione paesaggio che poi dirà la sua.

Per quello che riguarda la destinazione socioassistenziale, è una decisione che poi maturerà, comunque in accordo appunto con l'assessorato ai servizi sociali comunque importante, che questa ci sia e poi vediamo all'interno di un fabbisogno che dovrebbe essere ulteriormente precisato e definito; quindi ben venga che ci sia questa potenzialità.

Mi allaccio anche a quella che è la domanda che tu hai fatto rispetto al destino del piano terra della parte di una coop, per intenderci, dove l'amministrazione aveva previsto una convenzione per l'utilizzo di questa decina di alloggi; ed è oggetto appunto di un'attenzione nostra perché vorremmo poter sollecitare il curatore del fallimento a capire, quindi qual è il punto; e il punto vogliamo farlo proprio partendo per quello che è l'interesse all'amministrazione stessa, poter riavere quello che era previsto.

Quindi nel momento in cui questa interlocuzione che era stata già iniziata dall'amministrazione precedente vorremmo poterla riprendere e avere una risposta utile, perché l'amministrazione comunale possa anche programmare quello che era l'obiettivo che si era prefissata, cioè l'utilizzo per le categorie dei fragili come sono gli anziani.

Ho avuto modo anche di parlare con una professionista che lavora attualmente presso la Regione, nonché che ha avuto un prezioso ruolo all'interno dell'ATS.

Quindi è un tema, quello degli anziani, che vorremmo portare avanti.

In coda, anche rispetto a quello che è stato citato con un contributo così come è stato definito da ex Consiglieri; a parte l'irritualità, appunto erano due consiglieri, uno che pensava di diventare addirittura Sindaco; che si possa avvalere da parte dei Consiglieri attualmente presenti, ci sta come un cittadino scrive ai Consiglieri, dopo di che i Consiglieri presenti possono valutare se utilizzare o meno questo contributo.

Non per essere offensivo, nessuno pensa appunto di essere ventriloquo di qualcun altro, quindi c'è un contributo, avete dei vostri esperti, giocateli così come ha fatto appunto la Consiglieria Bove.

Mi stupisce, probabilmente legato al fatto che non avevano la possibilità di accedere agli atti; però è chiarissimo che il percorso che è stato seguito rispetto alla definizione puntuale di quello che è il valore dell'area, quindi passando attraverso ben due tentativi per quello che riguarda le vendite all'asta del 14 giugno 2016 e del 16 ottobre 2016, con prezzi base a 3.420.000 e 2.300.000, quindi è stata una diminuzione progressiva; e l'attuale valutazione del 1.750.000 è frutto di una dettagliata relazione, che non era allegata agli atti, ma il soggetto proponente, in questo caso il Tribunale, che ovviamente ha allegato quello che gli uffici sono in possesso, una descrizione molto analitica di come si è arrivati al 1.750.000 €.

Quindi non è una sottovalutazione di quello che è il bene.

Poi l'altra affermazione che è stata fatta della volumetria che è stata concentrata sull'area del privato; questo non è vero, nel senso che è sempre stata una volumetria legata a quella che era l'area dove l'amministrazione comunque aveva una quota verde, quota che viene sicuramente mantenuta.

Quindi adesso la risposta sembra abbastanza categorica, ma semplice nella sua formulazione.

Quelli che sono stati i Consiglieri comunali sanno che ci sono determinati passaggi, è stata un'istruttoria sicuramente molto complessa quindi dove le volumetrie che sono state caricate nel passato sono state peraltro anche diminuite; c'è un passaggio da una previsione industriale a una previsione residenziale, quindi con una serie di aggiornamenti; non ultimo, secondo una proposta di un piano attuativo, concordato direttamente con il Tribunale. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Prego Ramponi.

CONSIGLIERE RAMPONI MARIA RITA. Grazie Presidente.

Noi siamo contenti che qui tutti si preoccupino ora di consumo di suolo, ora e qui perché in fondo è anche di moda, diciamo.

Peccato che in altri momenti quando c'era di difendere aree destinate al verde pubblico e urbano si è votato per cambiarle.

Su questo punto e per quello che è emerso in commissione, perché queste sono linee guida e voteremo come Movimento 5 Stelle a favore. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Consigliere Ramponi.

Ci sono altri? Ballabio.

CONSIGLIERE BALLABIO DAVIDE. Buonasera.

Anche da parte nostra il voto sarà favorevole rispetto a questa delibera, che come già richiamato dall'Assessore Zucchelli nell'ultimo intervento della consigliera Ramponi, è riferita ad alcune modifiche alla convenzione legate a queste linee guida rispetto alla previsione di un 20 % di alloggi destinati all'edilizia convenzionata, più questi due alloggi nella piena disponibilità da parte del Comune proprio per situazioni di particolare bisogno.

La discussione in commissione è stata ampia e articolata; c'è stata la possibilità di diversi interventi e tra l'altro su alcune sollecitazioni anche di maggior tutela o comunque di interventi di mitigazione, anche non limitati esclusivamente nell'area limitrofa al plis, ma anche proprio antistanti alla struttura, e ci sono stati dei segnali di apertura da questo punto di vista.

La discussione è stata molto ampia, tra l'altro è stata data la parola anche al pubblico e tra questi c'era anche Matteo Silva, primo firmatario della mail.

Ora, capisco che poi uno possa avere tempi successivi di approvazione, però quella era la sede forse più opportuna per porre alcune questioni dove si poteva entrare anche nel tecnico; queste comunicazioni all'impossibilità del Consiglio comunale cercano un po' di spargliare le carte, però in realtà non si coglie una vera volontà di entrare a fondo nei problemi, tanto che invece in commissione c'era stata ampia possibilità per poterli affrontare.

Un'ultima valutazione rispetto a questo intervento che è stato sempre presentato in occasione anche della commissione, era stata proprio la possibilità di utilizzare anche degli oneri poi per degli interventi che possano in qualche modo agevolare la comunicabilità di quest'area con il centro del paese; un'area appunto dove si sono in questi anni realizzati una serie di interventi urbanistici, molti appunto anche nell'ambito dell'edilizia convenzionata, e appunto è emersa anche questa valutazione da parte dell'Assessore, da parte degli uffici, di valutare anche delle modalità appunto per favorire l'accessibilità con il centro del paese, quindi anche l'utilizzo di oneri funzionali a rendere più vivibile anche quel quartiere, a renderlo effettivamente comunicabile con il resto della cittadinanza.

Quindi ribadisco appunto il voto favorevole da parte del Partito Democratico.

PRESIDENTE. Grazie Ballabio.

Ci sono altri?

Mettiamo in votazione il punto numero 5: lottizzazione ambito ATE.R01 via Cavour e indicazioni operative da applicare sul programma di attuazione e acquisizione gratuita di beni immobiliari nell'accordo di convenzione e approvazione.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

12 voti favorevoli, 4 contrari, nessun astenuto.

Immediata eseguibilità.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

4 contrari, 12 favorevoli, nessun astenuto.

Punto n. 6 all'ordine del giorno
Rinnovo della gestione dello sportello catastale – Triennio 2020-2022

PRESIDENTE. Punto numero 6: rinnovo della gestione dello sportello catastale triennio 2022/2022.
La parola all'Assessore Zucchelli.

ASSESSORE ZUCHELLI LUIGI. Così come vi è stato spiegato da parte del Sindaco nella conferenza dei capigruppo, è un servizio che viene effettuato al pubblico presso lo sportello catastale autogestito dal Comune di Novate milanese.

Ci sono alcune modalità operative così come sono state descritte e consolidate, per cui un impegno di bilancio che comunque è garantito, c'è anche una fideiussione, e quindi il soggetto che propone è l'agenzia delle entrate.

A questo punto in cui siamo è un atto dovuto, pertanto mi sembra scontato il proporlo.
Bisogna anche approvarlo. Grazie.

PRESIDENTE. Grazie Assessore. Ci sono interventi?

Mettiamo in votazione il punto numero 6: rinnovo della gestione dello sportello catastale 2020/2022.

Chi è favorevole? Contrari? Astenuti?

All'unanimità. Grazie.

La parola al Sindaco.

SINDACO. Siamo al termine di questo Consiglio comunale, l'ultimo Consiglio comunale che vede tra di noi la figura del Dottor Ricciardi.

Io chiamo vicino a me anche il Sindaco Guzzeloni perché con lui abbiamo condiviso questi anni di presenza del Dottor Ricciardi.

Dopo di che io mi svesto un po' di quella parte di me che ha collaborato con il Dottor, con Alfredo Ricciardi, e contrariamente a come abbiamo lavorato in questi anni ci siamo sempre dati del tu, io so che Alfredo fa fatica a darmi del lei anche in questo periodo, anche se lui ha sempre dato del lei a tutti i Sindaci e l'ha fatto sempre anche con Lorenzo Guzzeloni; però credo che il momento debba vedere una mia veste istituzionale, quindi mi sono portata la fascia perché mi sembra giusto.

Siccome il Dottor Ricciardi non è molto amante di queste cerimonie, di questi momenti, però io come Sindaco e a nome dell'amministrazione comunale tutta, e anche della scorsa amministrazione comunale, con questa targa che le dono voglio che si riconosca la gratitudine per la competenza, per la professionalità, il contributo e il supporto che gli amministratori tutti hanno avuto dalla sua presenza.

E siccome non voglio lasciare, perché abbiamo lavorato dieci anni, è nato tra di noi anche un rapporto di amicizia, di stima che davvero peserà in questo periodo, pur con, mi auguro, l'arrivo della nuova segretaria ci porterà ad instaurare anche con lei un buon rapporto di collaborazione.

Questa è la targa seria che ti vogliamo donare; abbiamo scelto questa frase.

Poi do la parola anche a lui; "per natura gli uomini sono tutti uguali, è solo il valore che rende alcuni più nobili degli altri".

È una frase di Sallustio che noi riteniamo molto calzante per la figura di Alfredo Ricciardi.

Per la decennale e preziosa collaborazione l'amministrazione comunale di Novate Milanese ringrazia.

Nel dare questa targa, e voglio un po' sdrammatizzare questa emotività, ti voglio salutare con il testo di una canzone di un autore che a te è molto familiare, poi mi dici chi è.

Non so se la reciterò bene: tien' a ment', nun te scurdà, do you remember, tien' a ment', nun te scurdà, do you remember, the time.

io vorrei che tu ricordassi il tempo che abbiamo passato insieme in questi dieci anni perché è stato un bel tempo.

Pino Daniele.

Lascio la parola all'ex Sindaco Guzzeloni.

CONSIGLIERE GUZZELONI LORENZO. Desidero anch'io rivolgere due parole al Dottor Ricciardi che ho nominato Segretario comunale nel corso del mio primo mandato e al quale poi ho rinnovato l'incarico anche nel secondo mandato.

Ricciardi ha preso servizio qui al Comune di Novate Milanese il primo ottobre 2009, quindi esattamente 10 anni fa.

Nel corso di questi 10 anni noi abbiamo avuto, come già diceva Daniela, l'opportunità di apprezzarne le sue doti, le sue capacità, le sue competenze giuridico amministrative, e ci ha dato un grosso supporto nei problemi, numerosi, e molti di questi non semplici.

Quindi l'apporto che il Dottor Ricciardi ci ha dato è stato veramente, veramente grande.

Poi dal punto di vista personale, avendo lavorato con lui a stretto contatto, devo riconoscere che il nostro rapporto collaborativo si è sempre improntato alla schiettezza, alla sincerità, a una fiducia che io riconosco e che credo e stesse cose da parte mia ci sono state nei suoi confronti.

Quindi al Dottor Ricciardi faccio gli auguri più sinceri, più vivi, perché il suo lavoro in quel Comune, nel Comune di Seregno in cui andrà ad operare sia ricco di soddisfazioni, e mi auguro che porti con sé un buon ricordo di Novate e di tutte le persone che qui a Novate ha avuto l'opportunità di incontrare e di conoscere. Volevo dire anche qualcosa del Napoli ma lasciamo perdere.

SINDACO. Ti diamo questa targa , se magari Matteo riesce a farci una foto.

SEGRETARIO. Io sarò molto breve.

Certo che ricorderò Novate.

Io ho iniziato questo lavoro il 20 marzo del 1997, sono un po' più di 22 anni, 10 di questi 22 anni li ho passati qui, e resteranno... 10 anni sono tanti nella vita anche intera di una persona.

Resteranno nella mia mente, nel mio cuore, e devo dire che infatti anche con l'entusiasmo di andare ad affrontare questa nuova sfida professionale, non è un caso che il mio ufficio sia rimasto a metà, pieno ancora di cose mie fino all'ultimo giorno, perché un po' volevo andare e un po' non volevo andare.

Quindi le mie emozioni sono tante, non le dico tutte; desidero ringraziare Daniela, desidero ringraziare, questa volta Sindaco mi tocca, Lorenzo, desidero ringraziare tutti i Consiglieri di questo inizio di mandato, del mandato scorso e del mandato precedente, di maggioranza e di opposizione; e auguro al Comune di Novate, alla gente di Novate e alle istituzioni di Novate il meglio possibile. Grazie.

PRESIDENTE. Sono le ore 22.20.

Chiudiamo i lavori del Consiglio comunale.

Grazie anche al pubblico.