

COMUNE DI NOVATE MILANESE

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 APRILE 2015

PRESIDENTE

Buonasera a tutti.
Iniziamo.
Sono le ore 21.05.
Invito il Segretario a fare l'appello.

SEGRETARIO

Grazie Presidente. (Segue appello nominale) 15 presenti, la seduta è valida.

PRESIDENTE

Grazie.
Invito i gruppi a nominare gli scrutatori.
Aliprandi per la minoranza e Bernardi e Clapis per la maggioranza.
Propongo un minuto di silenzio per commemorare i morti del Mediterraneo e le vittime del terremoto.
Grazie.
(Si osserva un minuto di silenzio)
Grazie a tutti.

COMUNE DI NOVATE MILANESE

**PUNTO N. 1 O.D.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL 29
APRILE 2015**

**AZIENDA SERVIZI COMUNALI ASCOM SRL: MANDATO AL
SINDACO PER L'APPROVAZIONE DEL BILANCIO
D'ESERCIZIO 2014**

PRESIDENTE

Primo punto all'O.d.g., Azienda Servizi Comunali Ascom SRL: mandato al Sindaco per l'approvazione del Bilancio d'esercizio 2014.

La parola all'Assessore.

**ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO
DEMOCRATICO)**

Buonasera.

Solo per passare la parola all'Amministratore Unico della società, Mauro Terragni che prego di venire qui al tavolo per un'esposizione sintetica come di consueto del Bilancio.

Grazie.

**AMMINISTRATORE UNICO DELL'AZIENDA SERVIZI
COMUNALI ASCOM SRL TERRAGNI MAURO**

Buonasera.

Il Bilancio Ascom del 2014. Come sapete Ascom è la società interamente controllata e partecipata dall'Amministrazione Comunale che gestisce le due farmacie. Il Bilancio 2014 è un Bilancio positivo. È un Bilancio che consuntiva un utile di 62.207€, l'anno scorso era di 40.312 quindi già l'utile è in miglioramento, ma bisogna tenere conto che questo risultato viene calcolato dopo aver conteggiato un canone concessorio di 100.000€. Di fatto il risultato gestionale delle farmacie è di oltre 160.000€.

Nella relazione sulla gestione che è stata messa a disposizione c'è l'indicazione del clima di miglioramento significativo e costante degli ultimi anni delle nostre farmacie. Un risultato positivo generato dal fatto che si sono mantenuti costanti i margini e anche i ricavi e si è proceduto a un'ulteriore limatura dei costi, sia i costi generali, sia i costi del personale, sia i costi di governance, la riduzione del Consiglio di Amministrazione all'Amministratore Unico, riduzione del Collegio Sindacale a un Sindaco Unico, quindi

su tutte le tipologie di costo si è proceduto a una limatura e questo ha dato i suoi effetti.

Risultati positivi per i quali è doveroso ringraziare il personale dipendente molto attaccato all'azienda e che di fatto genera quella fiducia da parte degli utenti e della clientela nell'azienda che poi genera questi risultati.

Un risultato positivo dovuto però anche a una rigorosa governance, un rigoroso governo dell'azienda da parte dell'organo amministrativo.

Questo risultato positivo, per il quale stiamo lavorando non dico per ripeterlo anche per il 2015, comunque anche perché il 2015 possa dare, nonostante la concorrenza che c'è sul territorio, anche per il 2015 si possano avere delle soddisfazioni da parte dell'Amministrazione Comunale. Con questo risultato del 2014 siamo in grado di distribuire un dividendo di 50.000€ all'Amministrazione Comunale, oltre i 100.000€ che sono già stati erogati come canone.

Il fatto che ci sia un dividendo non è frequente e da tempo che io non ricordo che sia stato erogato quindi è comunque un sintomo positivo sia dell'andamento sia della situazione finanziaria che consente questo fatto.

Io sono a disposizione se c'è da fare qualche ulteriore approfondimento, l'abbiamo discusso in Commissione, però so che ci sono altri argomenti più impegnativi all'ordine del giorno per cui mi fermerei qua e sono a disposizione per eventuali chiarimenti.

PRESIDENTE

Grazie.

Interventi?

Nessuno vuole intervenire?

La parola al Consigliere Banfi, prego.

CONSIGLIERE BANFI PATRIZIA (PARTITO DEMOCRATICO)

Grazie Presidente e buonasera a tutti.

Sono Patrizia Banfi, Capogruppo del Partito Democratico.

Un breve intervento per commentare un po' questa Delibera che andiamo ad approvare questa sera in questa seduta di Consiglio Comunale.

Anche quest'anno il Bilancio di Ascom abbiamo sentito chiude con un risultato positivo, ma penso che definirlo positivo sia un po' riduttivo perché in realtà si tratta veramente di un risultato rilevante. Chiude con un attivo di 60.000€ al netto del pagamento del canone concessorio già versato. Ho definito rilevante questo risultato perché

abbiamo sentito, diceva poco fa il Ragioniere Terragni, l'utile superiore di circa 20.000€ rispetto all'anno precedente, il 2013, e anche occorre ricordare che il canone concessorio pagato di 100.000€ era quindi superiore di 30.000€ rispetto all'esercizio precedente.

Inoltre caso, diciamo evento, come diceva il Ragioniere Terragni, non frequente il fatto di avere prodotto un dividendo di 50.000€ da destinare al Socio Unico Comune di Novate Milanese e quindi sicuramente questo è un elemento importante da sottolineare.

Quali le ragioni di un esito così rilevante dell'esercizio 2014? Lo abbiamo visto anche nella documentazione molto puntuale fornita dall'Amministratore Unico. Innanzitutto una politica commerciale efficace, attenta anche alle variazioni delle condizioni del mercato, una costante attenzione al contenimento dei costi e soprattutto direi un lavoro sistematico di ristrutturazione aziendale che fatto ottemperando in modo puntuale la richiesta fatta dal Consiglio Comunale nell'atto di indirizzo del dicembre 2010, in cui appunto si chiedeva una ristrutturazione aziendale, a fronte dell'allora situazione problematica di Ascom e così il CdA prima e l'Amministratore Unico ora hanno operato per adempiere alla nostra richiesta seguendo i diversi steps in cui si è articolato il percorso.

Lo ricordo brevemente: nel 2011 è stata effettuata questa ristrutturazione importante dell'azienda, a marzo di quell'anno è stata chiusa la parafarmacia, a settembre c'è stato il rientro nella gestione diretta del Comune nei nidi e successivamente è stata realizzata la trasformazione della società da SPA a SRL, con una riduzione del capitale sociale e non ultimo una riorganizzazione della struttura societaria con un accordo con il Direttore Generale per favorire la sua uscita dalla azienda.

Credo che a tutti questi elementi che sicuramente sono importanti e rilevanti ai fini del raggiungimento del risultato, sicuramente un altro elemento importante è il personale, di cui prima il Presidente Terragni diceva, nella sua relazione lo dice anche, va apprezzato l'impegno di tutto il personale, il suo attaccamento all'azienda, l'efficienza dimostrata dai risultati ottenuti. Io credo che, lo dico come Consigliere Comunale, ma come anche come utente delle farmacie, certamente la disponibilità e la professionalità dei dipendenti Ascom fanno la differenza e sono motivi di apprezzamento del servizio offerto dalle farmacie da parte dei novatesi.

Colgo quindi e qui concludo, colgo questa occasione per ringraziare il Ragioniere Terragni e tutto il personale di Ascom per tutto il lavoro fatto.

Chiederei anche al Ragioniere Terragni di riportare al personale stesso queste nostre parole di apprezzamento.

Per queste ragioni il nostro voto sarà convintamente favorevole.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Banfi.
Vi sono altri interventi?
Ha chiesto la parola l'Assessore Carcano.

ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO DEMOCRATICO)

Sì, solo brevemente, anche da parte mia e da parte del Sindaco e di tutta la Giunta il ringraziamento all'Amministratore Unico e ai dipendenti per il risultato straordinario che è stato raggiunto.

Secondariamente volevo solo ricordare che approvando domani l'Assemblea di Ascom la bozza di Bilancio potremo in sede di Bilancio di previsione andare a inserire il capitolo specifico legato al dividendo.

Grazie.

PRESIDENTE

Se non vi sono altri interventi, passiamo alla votazione.

Punto numero 1 all'O.d.g., Azienda Servizi Comunali Ascom: mandato al Sindaco per l'approvazione del Bilancio d'esercizio 2014.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

Grazie.

10 favorevoli, 5 astenuti, nessun contrario.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario.

Grazie.

COMUNE DI NOVATE MILANESE

**PUNTO N. 2 O.D.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL 29
APRILE 2015**

**APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE
DELL'ESERCIZIO FINANZIARIO 2014**

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero due all'ordine del giorno, approvazione rendiconto della gestione dell'esercizio finanziario 2014.

La parola all'Assessore Carcano.

**ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO
DEMOCRATICO)**

Ancora buonasera.

Come già fatto in Commissione andrò rapidamente a toccare i punti che ritengo più significativi del rendiconto e poi ho qui alcune risposte a delle domande che erano emerse in Commissione da parte di alcuni Commissari.

Allora primo dato che mi sembra importante mettere in luce è quello relativo all'avanzo di Amministrazione che è cresciuto ed è giunto all'importo di 13.000.000€. Nel corso dell'esercizio 2014 parte dell'avanzo per 3.450.000€ è stato stanziato per due tipologie di interventi, 2.900.000€ in sede di verifica degli equilibri per la realizzazione della nuova Scuola Primaria Italo Calvino e 550.000€ in sede di assestamento per l'acquisizione a patrimonio dell'area parcheggio del Cis.

Entrando a vedere l'analisi delle entrate possiamo vedere che le entrate tributarie hanno ricoperto il 63% del totale delle entrate e tutte le previsioni sono state rispettate per quanto riguarda le entrate tributarie, abbiamo avuto una leggera eccedenza per quanto riguarda l'Imu, è in fase conclusiva ed è stato rendicontato l'attività di lotta all'evasione per quanto riguarda l'Ici arretrata. Per quanto riguarda la Tasi abbiamo incassato qualcosina in più di quello che era stato previsto, per quanto riguarda la Tari il riscosso è inferiore in larga misura in ragione del fatto che l'ultima rata era nell'anno di competenza 2015.

Rispettata anche la previsione sull'Irpef e per quanto riguarda il Fondo di Solidarietà Comunale ci sono stati degli aggiustamenti in corso d'anno in ragione del ristoro per quanto riguarda l'Imu di spettanza del Comune, arrivando a un accertamento complessivo di 1.782.000€.

Per quanto riguarda le entrate da trasferimenti, come dicevo, abbiamo avuto una previsione di gran lunga inferiore a quella che poi è stato il rendiconto finale, che vede 1.473.000€ proprio in ragione di tutta una serie di ristorni che sono dettagliati nella relazione e che non erano ben quantificati all'inizio del 2014. In ogni modo se noi andiamo a prendere i confronti tra i vari rendiconti ci accorgiamo che comunque la componente dei trasferimenti statali è sempre più bassa ed è difficile all'inizio di ogni anno riuscire a farne un'esatta quantificazione.

Per quanto riguarda le entrate extra tributarie c'è un sostanziale equilibrio sia tra le previsioni parametriche al rendiconto sia nel confronto tra i vari rendiconti, ci attestiamo sempre intorno ai 3 milioni di euro.

Per quanto riguarda invece le entrate Titolo Quarto derivanti da alienazioni notiamo che tra le previsioni iniziali del 2014 e il rendiconto lo scostamento è molto rilevante. Questo scostamento rilevante, come tutti sappiamo, è derivato in larga misura da quelle azioni che erano previste nel Piano delle Alienazioni approvato dal Consiglio Comunale a maggio e che poi purtroppo non hanno visto la loro realizzazione.

Il contesto difficile in cui ci troviamo è anche, si rispecchia anche nel confronto tra i rendiconti degli ultimi 3 anni dove, a fronte di un equilibrio tra il 2012 e il 2013, nel 2014 questa voce di entrata è sensibilmente diminuita.

Per quanto riguarda le spese, le spese correnti anche qui la fanno da padrona, tra le previsioni e l'accertamento definitivo abbiamo, a rendiconto abbiamo uno scostamento molto significativo di quasi 1 milione di euro, la previsione era di una spesa di parte corrente di 15.100.000€ e ci siamo poi invece assestati a fine anno a 14.100.000. Questa grossa discrepanza è dovuta sostanzialmente a tre elementi: il primo è quello relativo alla difficoltà nel conseguimento del Patto di Stabilità che è stato raggiunto solo a Natale e ci ha condotto a cercare di tirare via da ogni capitolo tutto ciò che non era stato ancora speso e quindi a contrarre al massimo le voci di spesa, si aggiunge l'avvento del Bilancio armonizzato e del principio della competenza finanziaria potenziata che ci ha condotto a prevedere solo quelle spese le cui obbligazioni si sarebbero comunque verificate e maturate nel corso del 2014. Terzo è stato il Decreto Legge 66 che come avevamo già visto a settembre ci ha ridotto, abbiamo dovuto ridurre le spese per quanto riguarda l'acquisto di beni e prestazioni di servizi per 125.000€.

Nella relazione vediamo anche che gli ambiti su cui questa riduzione ha pesato di più sono sostanzialmente due e sono il territorio e l'ambiente e il settore delle politiche sociali.

Andando ancora avanti nell'analisi della spesa possiamo vedere che gli scostamenti più significativi sono quelli relativi alle spese per il personale, che sono, cioè qui c'è stato uno scostamento di 80.000€ rispetto alla previsione, per l'acquisto di beni di consumo e materie prime per 58.000€ e per prestazioni di servizi a 574.000€ in meno.

Confrontando invece i rendiconti possiamo vedere che sul personale c'è stato un risparmio di 220.000€ tra il 13 e il 14, scusate tra il 2012 e il 2014, nell'ultimo triennio, e l'acquisto di beni di consumo vi è stato un risparmio di 50.000€.

Penso per quanto riguarda il personale, il personale in organico è diminuito di due unità, si è passati da 138 a 136 dipendenti compresi il Segretario Generale e i due Dirigenti e l'incidenza della spesa del personale sul totale della spesa è del 35%, è comunque rispettoso del limite di Legge pari al 50.

I risparmi per l'acquisto di beni e prestazioni di servizio si sono concretizzati a fronte dell'adesione a Convenzioni Consip e Arca Lombardia e accedendo al mercato elettronico della Pubblica Amministrazione.

Ritengo importante rilevare che nel 2014 si vede e lo vedremo anche nei prossimi Bilanci fino alla fine del mandato la riduzione dei compensi del 10% dell'indennità degli Assessori e del 20% dell'indennità del Sindaco.

Le spese per la formazione del personale sono state pari a 20.000€, la spesa invece per la gestione dei 21 automezzi del Comune è stata pari a 43.000€.

Dato che era emerso in un Consiglio Comunale dell'autunno, mi pare, si era posto il faro sulla destinazione dei proventi per le sanzioni derivanti da violazione al Codice della Strada da parte del Movimento 5 Stelle, peccato che non c'è la Consigliera Sordini, però faccio presente che erano stati stanziati nel Bilancio di Esercizio proventi per 205.000€ destinandone il 50% alle spese correnti. A consuntivo le entrate sono state di 169.000€ destinate per 91.000€ rispettivamente al potenziamento e al miglioramento della segnaletica circolazione stradale per 31.000, al potenziamento attività di controllo, accertamento delle violazioni per 25.000€ e al miglioramento della sicurezza stradale per 35.000€.

Per quanto riguarda la spesa invece per trasferimenti si segnalano 418.000€ trasferiti alla società Meridia per la gestione del servizio di ristorazione, 109.000€ per contributi economici compreso il fondo di sostegno all'affitto ed emergenze abitative, 137.000€ il contributo alle scuole materne, micro nidi, questo deriva dalla convenzione, il 74.000€ per il diritto allo studio, 40.000€ per la quota d'adesione al Consorzio Sistema Bibliotecario Nord Ovest,

26.000€ al Polo delle Groane, 20.000€ per la gestione del Parco Agricolo del Plis, 37.500€ a Novate Sport, 18.400€ per l'assistenza minori e quota parte affidi e 182.000€ per Comuni Insieme e la gestione dei servizi socio assistenziali.

Per quanto riguarda le spese in conto capitale abbiamo avuto a fronte di effettive entrate straordinarie riscosse per complessivi 1.121.000€ gli impegni di spesa sono stati inferiori in ragione della normativa relativa al Patto di Stabilità.

Mi ero appuntato una serie di domande che erano emerse in Commissione. Una era relativa alla differenza tra la base d'asta della gara per il servizio di raccolta e smaltimento rifiuti e l'accertato 2014 della Tari. Allora la differenza sostanzialmente sta nel fatto che la Tari ha un suo Piano economico e finanziario che ricomprensce le spese per i costi amministrativi che non sono ricompresi nella gara, in quanto sono sostanzialmente quelli relativi al personale comunale del Servizio Tributi e altre voci accessorie.

Il secondo quesito che era emerso era l'indicatore della velocità di riscossione delle entrate proprie che è superiore rispetto all'annualità precedente e la risposta la si può evincere a pagina 67 della Relazione Rendiconto al punto 42 in cui si dice che le modifiche normative intervenute nel triennio hanno portato a una differente metodologia di calcolo, riverse scadenze che hanno determinato variabili che non consentono un confronto anno su anno di questo dato che quindi risulta essere di difficile interpretazione purtroppo.

Il terzo quesito che era emerso era la discordanza tra i costi per i servizi sociali riportati a pagina 40 della Relazione Rendiconto e i costi esposti in una precedente Commissione Servizi Sociali. Allora da quanto mi è stato riferito sul tema, poi magari l'Assessore Lesmo che aveva fatto quella presentazione potrà essere più specifica, è che quei dati illustrati nella Commissione ai Servizi Sociali non comprendevano i costi del personale e i costi legati ai servizi cimiteriali che invece a pagina 40 risultano comunque inseriti.

Se ci fossero altre domande cercherò di dare una risposta.

Grazie.

PRESIDENTE

Chi vuole intervenire?

Consigliere Silva, prego.

CONSIGLIERE SILVA MATTEO (NOVATE AL CENTRO)

Sì, grazie Presidente e innanzitutto grazie delle risposte.

Avevo alcune puntualizzazioni di fare: il rendiconto dovrebbe servire sia a valutare lo stato di salute di un Comune sia il grado di attuazione del programma di un'Amministrazione. Come ho già avuto modo di fare notare in quella sede, mentre per quanto riguarda lo stato di salute del Comune, quindi il Bilancio in quanto tale qualche ragionamento si può fare, da qui le domande, poi alcune precisazioni. Per quanto riguarda invece la parte dei programmi, stato di attuazione dei programmi segnalo che la disomogeneità di impostazione e di livello di aggiornamento fra Uffici di questa parte non consente sempre di esprimere valutazioni ponderate. Questo lo dico perché ci sono delle parti che sono molto ben fatte e delle parti un po' approssimative. Lo dico perché è utile per tutti, insomma.

Per quanto riguarda le domande, allora c'era un'ulteriore domanda, un'ulteriore osservazione che avevano fatto relativa alla riscossione degli oneri di urbanizzazione e diciamo la situazione rilevata è che su circa 400.000€ di oneri accertati, circa 320.000, pari all'80% del valore complessivo sono stati riscossi nel periodo tra il 13 novembre e il 24 dicembre, un mese e mezzo. Ora dal momento che non è ragionevole immaginare che tutte le richieste di intervento edilizio si siano concentrate nell'ultimo trimestre, come si spiega tale anomalia nella riscossione degli oneri? Cioè tale concentrazione sull'ultima, che questo ha creato una serie di problemi di affanni nel raggiungimento del Patto di Stabilità. Questo lo dico perché probabilmente, visto che il Comune nella Carta dei Servizi che pubblica parla di 30 o 60 giorni come tempi medi nella concessione dei permessi di costruire probabilmente c'è qualcosa da intervenire nei procedimenti amministrativi.

Sulla parte di servizio di igiene urbana avevo evidenziato, non è chiaro che la base d'asta non comprende i costi amministrativi, i costi del personale che sono 30.000€. Quello che avevo evidenziato è che a fronte di un gettito tributario di quest'anno di 2.374.000€ che viene di fatto proiettato sul 2015 sul Piano Economico Finanziario e il servizio di fatto è costato 2.377.000. L'anno scorso, 2013, lo stesso servizio era stato contabilizzato, si trova nella sezione Amministrazione Trasparente dove ci sono i canoni, i costi di ogni servizio, era stato contabilizzato per totali 2.266.000€ compresi i costi amministrativi quindi la prima domanda che avevo fatto è come si spiega 100.000€ di differenza fra il 2013 e il 2014?

La seconda domanda in realtà era una cautela, nel

senso che oltre a spiegare questo delta costi è ragionevole attendersi che, o comunque sarebbe opportuno aspettare l'aggiudicazione del bando se già non è avvenuta, perché è ragionevole attendersi nel secondo semestre, dal momento in cui si applica il nuovo contratto, una riduzione della componente servizio quindi è probabile che il totale dell'importo non dico scenda di 100.000€, ma ragionevolmente è probabile che a una cifra simile ci si avvicini.

Questo lo lascio come riflessione anche in relazione alla Delibera successiva.

Un'ultima cosa, ecco per quanto riguarda la differenza di spesa sociale, poi sarete più precisi, però la differenza è quasi un milione di euro. E tutta spiegata dal costo del personale più i servizi cimiteriali? Se è così no problem.

Infine un'ultima cosa relativa all'aumento della velocità di riscossione delle entrate proprie, allora in questo indicatore può darsi che la base non sia congruente anche perché sennò non si spiega un aumento del 6% rispetto al 2013, però segnalo che su questo indicatore si basa quest'anno mi pare quasi il 40% del calcolo del saldo obiettivo del Patto di Stabilità quindi il fatto che sia aumentato del 6% diciamo che in questo caso dà un vantaggio al Comune quindi stride un po' con il fatto che questo anno la Responsabile dell'Ufficio che è intervenuta parlava di 100.000€ di mancato gettito della Tari che quindi diciamo che per quanto la base non sia identica, 6% di aumento è tanto, questo è un po' il dettaglio.

Per quanto riguarda invece un ultimo suggerimento nel Capitolo paragrafo 42 ci sono gli indicatori di Bilancio che hanno, come dire? Una valenza importante per capire lo stato di salute del Bilancio Comunale. Sarebbe utile, anche se non è un obbligo di Legge, che oltre al confronto fra i due anni precedenti, ci fosse anche indicazione, laddove possibile, purtroppo non so se esiste una base dati, un'indicazione di confronto con i valori medi di aree omogenee, cioè il Comune di Novate rispetto ai Comuni limitrofi, piuttosto che la Provincia o la Regione di appartenenza perché così questi numeri dicono poco, dicono sono sopra le soglie minime di Legge, ma non so se sono, come dire se ci sono dei margini di miglioramento su alcuni indicatori piuttosto che su altri abbiamo eccellenze.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliere Silva.

Interventi?

Interventi ad Accorsi.

CONSIGLIERE ACCORSI ALBERTO (NOVATE PIU' CHIARA)

Buonasera. Accorsi di Novate più chiara.

Mah, prendiamo atto del consuntivo di un Bilancio cui non ha potuto seguire, cioè Novate più chiara non ha potuto seguire l'impostazione e il successivo sviluppo nel corso dell'anno, se non per le ultime variazioni legate appunto al rispetto del Patto di Stabilità. Possiamo sinteticamente notare che il Bilancio è segnato dalla riduzione dei trasferimenti dello Stato e dalla corsa per rispettare tale Patto, nonostante appunto questi mancati trasferimenti.

Tutto questo nel quadro di un sostanziale impegno però per preservare la spesa a favore dei Servizi Sociali e del settore Cultura e Istruzione. Il nostro Comune spende circa il 33% su queste due voci.

Politicamente ci sembra opportuno comunque sottolineare il progressivo ridursi dei trasferimenti dello Stato che combinato con normative omogenee più restrittive trasforma il ruolo dell'Ente locale in quello di un esattore per conto terzi, si restringono così gli spazi per gli interventi sociali e culturali e si svuota di efficacia e di significato l'azione delle Amministrazioni Comunali. Riteniamo queste scelte foriere di negative conseguenze sulla qualità della vita delle persone e sulle prospettive delle giovani generazioni e per quello che ci è consentito in questa sede manifestiamo il nostro dissenso dalle politiche centralistiche attuate dai Governi degli ultimi anni.

A questa Amministrazione diamo comunque atto dello sforzo compiuto in condizioni difficili e pertanto approviamo il rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2014.

PRESIDENTE

Grazie.

Consigliere Giovinazzi, prego.

CONSIGLIERE GIOVINAZZI FERNANDO (FORZA ITALIA)

Buonasera. Fernando Giovinazzi, Consigliere Forza Italia.

Ho preso in esame la relazione tecnica partecipate, ma il protocollo era solo di 2 e cioè delle partecipate a capitale 100% del Comune e quindi socio unico e ... su Ascom mi sono soffermato al seguente punto: modalità degli esercizi di controllo. Il quale recita testualmente: acquisizione report economico trimestrale sui flussi di liquidità, acquisizione del report trimestrale sullo stato di attuazione degli obiettivi

programmati ... che Ascom abbia fatto bene, anzi acquisendo tutto ciò in Commissione il 21 aprile scorso l'Amministratore Unico ha già anticipato, a seguito della nostra richiesta, che ... ci farà avere il report del primo quadrimestre 2015 e se ... la relazione su Cis Polì anche qui mi sono soffermato al punto modalità di esercizio del controllo, il quale recita testualmente: monitoraggio mensile sull'andamento della società, al fine di innovare gli eventuali scostamenti rispetto agli obiettivi assegnati ed individuare eventuali azioni correttive, anche in riferimento a possibili squilibri economico finanziari rilevanti per il Bilancio dell'Ente. Articolo 9 dello Statuto.

Assessore, il 7 aprile scorso abbiamo inoltrato l'ennesima richiesta circa la documentazione mancante già in Commissione del 19 marzo 2015 e cioè, primo, relazione del Collegio Sindacale. Secondo relazione dello Studio Boldrini menzionato da Lei in Commissione non possedenti. Terzo relazione pareri di congruità dell'Agenzia del Demanio circa l'area parcheggio menzionata da Lei in Commissione e non considerata. Quarto perizia dell'Ufficio Tecnico Comunale circa l'area parcheggio. Quinto budget costi/ricavi visto che a sentire ... già i primi due mesi i dati reali dei ricavi si scostano dal budget di circa 20.000€ in meno.

Nella Relazione Rendiconto della gestione 2014 al capitolo avanzo di Amministrazione si ... che sono state portate le variazioni di Bilancio per alcuni seguenti provvedimenti: condividere ... del 2014 era ... in sede di verifiche degli equilibri di Bilancio destinati alla realizzazione delle scuole. Con Delibera 2088 del 27.11.2014 550.000€ in sede di assestamento destinati all'acquisizione al patrimonio dell'Ente e dell'area parcheggio ... Cis Polì.

A proposito di questa ultima voce, cioè dell'area parcheggio, vorrei farle presente che la documentazione da noi richiesta in data 7 aprile scorso non solo è parte integrante per la disamina di questo Bilancio 2014, ma se in quella documentazione, fino ad oggi ancora non consegnateci, dovesse essere qualche dato che abbia ... una qualche modifica, lo stesso Bilancio non risponderebbe ai principi di unicità e di

A conclusione della Commissione Bilancio delle partecipate del 21 aprile scorso ho chiesto sia ai Commissari che agli esperti ... il motivo per cui non siano mai intervenuti presso le varie sedute e di conseguenza facciano, come si dice, sempre scena muta. Mi è stato risposto che ... ci vediamo prima.

Da più parti circola voce che tra i membri della maggioranza ... scritte dall'Assessore al Bilancio partecipate, nulla da obiettare se si trattasse di comunicazioni senza rilevanza amministrativa e quindi di politica. Le solite voci aggiungono che tali mail contengono, non solo valutazioni personali e di partito, ma anche notizie e atti in allegato che più volte e ripetutamente abbiamo richiesto e che ad oggi non ci sono stati trasmessi come già detto poc'anzi.

Si tratterebbe tra l'altro anche di comunicazioni avvenute tra Amministratori di Giunta, partecipate e l'Assessore, comunicazioni che potrebbero avere particolare rilevanza nella stesura del Bilancio 2014.

In conversazioni ascoltate tra persone, e mi creda Assessore, in un bar, tra l'altro persone non conosciute e non addetto ai lavori si faceva riferimento a cifre relative alla contestazione fatta al Cis dai Nas e al valore ... del parcheggio e di presunta volontà di dire comunicative comuni, escludendo la minoranza dalla conoscenza dei fatti, infatti ... queste persone l'Assessore raccomandava la massima riservatezza per non fornire elementi di discussione ai gruppi di minoranza.

Ritengo che se c'è corrispondenza al vero non solo è grave, oserei dire gravissimo. Il fatto è di illegalità inammissibile, è politicamente inaccettabile. Privare la minoranza della conoscenza di fatti a rilevanza amministrativa è un processo antidemocratico perché privo di trasparenza.

Assessore sono quindi qui a chiederle: è vera l'esistenza di tali mail e del loro contenuto ove si tratta di ...

PRESIDENTE

Consigliere, siamo un po' fuori dal.

CONSIGLIERE GIOVINAZZI FERNANDO (FORZA ITALIA)

Non sono fuori.

PRESIDENTE

Eh, purtroppo sì.

CONSIGLIERE GIOVINAZZI FERNANDO (FORZA ITALIA)

Non siamo assolutamente fuori.

Se sì, richiede di rendere pubbliche dandocene lettura in Consiglio, compreso il contenuto degli atti allegati, se no per ora ne prendiamo atto, ma ci aggiorniamo di accertare se tali atti esistono o no.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliere Giovinazzi.

La parola al Consigliere Vetere, prego.

CONSIGLIERE VETERE ANDREA (PARTITO DEMOCRATICO)

Grazie Presidente.

Sono Andrea Vetere, Consigliere del Partito Democratico.

A nome del gruppo del Partito Democratico desidero fare qualche considerazione sul Rendiconto.

In primo luogo corre l'obbligo di evidenziare l'importo ragguardevole dell'avanzo di Amministrazione pari a 13 milioni di euro, l'augurio reggendo il dato è che a livello parlamentare e governativo si rifletta sul concedere ad enti virtuosi come il nostro Comune un maggiore ventaglio di possibilità di ottimizzo di tali risorse, che oggi sono per lo più improduttive, seguendo per esempio quanto già fatto in parte con il Piano per l'edilizia scolastica nel corso del 2014.

Altro punto su cui vorrei soffermarmi è il dato relativo ai trasferimenti che a vario titolo provengono al Comune dagli Enti Sovracomunali. Mettendo a confronto questa macro voce negli anni ci si accorge come non solo la stessa abbia subito una generale e sensibile riduzione, ma quello che è peggio è che tale riduzione spesso sia incoerente anno su anno. Ne consegue pertanto una oggettiva difficoltà di programmazione da parte del Comune e che certamente non agevola la politica nell'adozione delle scelte di medio termine.

Anche su questo punto sarebbe opportuno che si aprisse una riflessione a livello centrale per rivedere alcuni punti fondamentali della fiscalità locale e chiarendo con anticipo e non in corso d'anno quantità e modalità dei trasferimenti agli Enti Locali.

Un altro dato significativo che emerge dal rendiconto e di cui avevamo già avuto notizia nei passaggi consiliari relativi agli equilibri di settembre e all'asestamento di novembre è quello relativo alle entrate in conto capitale accertate che vedono non solo una sensibile diminuzione rispetto agli anni precedenti di circa 300.000€, ma anche e soprattutto manifestano una sofferenza rispetto al dato

scritto a preventivo per l'anno 2014 di 2.600.000€, in ragione del mancato realizzo di alcuni procedimenti di alienazione di patrimonio comunale.

Anche questa criticità riteniamo debba essere assunta come spunto di riflessione per la predisposizione del Bilancio di Previsione 2015, dato che la sofferenza di questo ambito sembra perpetrarsi.

Infine due elementi significativi, fortunatamente positivi. In primo luogo quello legato all'andamento della voce di spesa e di funzionamento dell'Ente, tra cui quella legata al personale dipendente che vede da una parte un risparmio rispetto al 2013 di oltre 200.000€, dall'altra però una maggiore incidenza complessiva sul dato finale della spesa corrente che passa dal 32,16% al 35,82%, in ragione dell'abbattimento del totale della spesa corrente verificato nello scorso anno anche per riuscire a centrare, come è stato più volte ricordato in questi mesi, l'obiettivo del Patto di Stabilità.

In secondo luogo, pur in un anno difficile quale è stato il 2014, alcune voci di spesa qualificata come quelle legate a settori importanti quali l'istruzione, le politiche sociali e la cultura si sono mantenute stabili, segno tangibile che l'Amministrazione ha cercato, seppur tra molteplici difficoltà, di mantenere uno standard elevato in alcuni ambiti strategici e particolarmente caratterizzanti per un Ente locale. Ciò non toglie che in ragione delle prospettive di Bilancio per l'avvenire sarà probabilmente necessario rivedere anche questi ambiti congiuntamente a tutte le altre voci che compongono la spesa corrente del Comune, in un'ottica obbligata di riduzione generale della spesa.

Tutto ciò premesse, il voto del gruppo del Partito Democratico sarà favorevole.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliere Vetere.

Altri interventi?

Se non ci sono altri interventi, passiamo alla votazione.

Ok, allora la parola al Consigliere Aliprandi, prego.

CONSIGLIERE ALIPRANDI MASSIMILIANO (LEGA NORD)

Sì, grazie Presidente.

Mi scusi, volevo solo capire una cosa, credo che il Consigliere Giovinazzi abbia posto dei quesiti che non sono di poco conto prima, quindi io vorrei capire in base a quello che è stato chiesto dal Consigliere quali sono le risposte di questa Amministrazione perché ritengo che quello che ha dichiarato sia abbastanza grave e importante quindi vorrei

avere delle risposte, per favore.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliere Aliprandi.

La parola all'Assessore Carcano.

ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO DEMOCRATICO)

Allora sono le 10 meno 5 e infatti ero preoccupato che le tre letterine non fossero ancora emerse questa sera, cioè Cis, mi sembrava strano che anche questa sera non uscisse in un qualche modo nella nostra discussione.

A prescindere da tutto, allora come abbiamo sempre fatto in passato, faremo questa volta e faremo in un futuro. A richiesta documentale si risponde, non intendiamo mettere niente, secretare niente, nascondere nulla. Ci sono dei tempi, l'avete fatta il 7 di aprile, entro il 7 di maggio avrete una risposta, come abbiamo sempre fatto. Ciò che viene richiesto con accesso agli atti questo viene fornito. Alcune cose sono già disponibili e vi è stata data comunicazione, faccio riferimento al Piano di razionalizzazione, tutto quello che l'Amministrazione è in possesso nei tempi vi verrà fornito, non c'è problema.

Ovviamente per quanto concerne la mia corrispondenza io non entro nemmeno in questa discussione perché è talmente becera che io non ci entro nemmeno. La mia corrispondenza è mia e ne rispondo per quello che è la mia sfera personale quindi francamente su questo discorso proprio non faccio un passo perché è totalmente una discussione patetica, permettetemi il discorso, permettetemi l'aggettivo, scusate.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie all'Assessore.

La parola al Consigliere Giovinnazzi.

CONSIGLIERE GIOVINAZZI FERNANDO (FORZA ITALIA)

No, io avevo fatto una domanda ben precisa, dell'esistenza o meno delle mail, uno, perché non è che parli di cose personali, sta parlando di atti pubblici.

Mi riferisco anche, perché parlo che qualche voce può essere stata modificata, perché mi risulta che il valore che domani va al parcheggio sono circa di 156.000€ quindi il Bilancio subisce delle modifiche, non è che sono delle

domande becere, ha capito Assessore? E' questo ... comunque Lei va avanti noi andremo avanti per la nostra strada, ok? Non è che siamo dei deficienti, ok Assessore? Le sto dicendo, le ho fatto una domanda ben precisa, che è la documentazione che Lei non ci ha dato e che non ci ha messo in condizione dell'esame esatto del Bilancio. Le ho anche chiesto, ma se in quella documentazione fino ad oggi ancora ... dovesse esserci qualche dato che abbia subito qualche modifica, il Bilancio non è veritiero o non si è capito ancora?

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie all'Assessore Giovinazzi, chiedo scusa, al Consigliere Giovinazzi.

La parola all'Assessore Carcano.

ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO DEMOCRATICO)

Allora due cose. Numero 1: una risposta si trova già all'interno del Piano di razionalizzazione delle partecipate in cui si parla di pareri interlocutori dell'Agenzia del Demanio perché ci sono, c'è un procedimento in essere con corrispondenze tra l'Agenzia del Demanio e l'Ufficio Tecnico. Uno e vi sarà dato tutto per trasparenza, non si occulta niente. Uno.

Numero due: noi abbiamo stabilito e abbiamo stanziato 550.000€ come importo massimo prudenziale, non come esatta quantificazione dell'area di parcheggio, non so se sono stato chiaro, c'è una sensibile differenza tra le due cose.

Grazie.

INTERVENTO

Posso? Cioè credo che queste domande comunque con l'argomento di questa sera non centrino niente. Tra meno di un mese si parlerà di Cis e quello sarà il momento in cui anche tutte queste cose verranno fuori, ma non capisco cosa centrino questi argomenti con il tema di questa sera che è il Consuntivo.

PRESIDENTE

Grazie.

Se non vi sono altri interventi passiamo alla votazione del punto 2 all'ordine del giorno, approvazione rendiconto

della gestione finanziaria 2014.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, 5 contrari, nessun astenuto.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, 5 contrari, nessun astenuto.

COMUNE DI NOVATE MILANESE

**PUNTO N. 3 O.D.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL 29
APRILE 2015**

**APPROVAZIONE TARIFFE DELLA COMPONENTE "TARI" -
TRIBUTO SERVIZIO RIFIUTI - ANNO 2015**

PRESIDENTE

Punto 3 all'O.d.G., approvazione tariffe della componente Tari, Tributo Servizio Rifiuti, anno 2015.
La parola all'Assessore Carcano.

**ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO
DEMOCRATICO)**

Grazie.

Per quanto riguarda, vi porto via pochissimo tempo.

Sostanzialmente andiamo ad approvare la Delibera sulle tariffe della Tari, della Tassa Rifiuti, è una Delibera che ricalca quella dell'anno precedente, sia per la metodologia con cui è stata costruita, sia per quanto riguarda i valori economici.

Approfitto per ritornare su una domanda che aveva fatto il Consigliere Silva. Nel Piano economico e finanziario, quando mi riferivo prima ai costi che non erano contenuti nella base d'asta, si vedono e sono 123.000€. Sono quantificati come costi amministrativi dell'accertamento e della riscossione del contenzioso che non rientrano nella base d'asta della gara.

Mi sembrava importante perché forse mi ero spiegato male io e mi scuso se non ero stato sufficientemente chiaro, però ripeto non c'è nessuna differenza né nella metodologia di calcolo, né nella ripartizione tra utenze domestiche e non domestiche né ripeto nei valori economici che sono stati preventivati.

Grazie.

Rispetto all'anno scorso.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.
Vi sono interventi?
Consigliere Zucchelli, prego.

**CONSIGLIERE ZUCHELLI LUIGI (UNITI PER NOVATE/
NUOVO CENTRO DESTRA ALFANO)**

Grazie Presidente

Mah, una domanda che volevo fare, poi anche un'osservazione, cioè la domanda è perché, c'è retorica ovviamente come domanda, un provvedimento di questo tipo che è legato comunque al Bilancio preventivo viene escluso o comunque non inserito all'interno di quello che dovrà essere spero e penso a tempi brevi il Bilancio Preventivo 2015 perché è la prima volta che viene, sono andato a vedere anche le delibere degli anni precedenti, sono sempre dei provvedimenti che vengono collegati a quello che è l'ipotesi complessiva del Bilancio dell'Amministrazione Comunale in termini di entrata, quindi ho visto anche l'8 maggio dello scorso anno il provvedimento era collegato al Bilancio generale del Comune quindi se riesci anche a o meglio a dare un'ipotesi, so che ne avete anche fatte qualche ragionamento nell'ultima Commissione a cui non ho partecipato, se ci sono anche delle novità perché appunto è una delega in bianco rispetto a quello che poi sarà il quadro delle entrate complessive.

Capisco che il Comune è in sofferenza in questo momento, quindi potere avere delle entrate o comunque un'ipotesi di entrate certe renderebbe la ferita meno lacerante, meno sofferente, però esiste comunque questo problema.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Consigliere Zucchelli.

Vi sono altri interventi?

Il Consigliere Silva, prego.

CONSIGLIERE SILVA MATTEO (NOVATE AL CENTRO)

Sì, mi riallaccio all'intervento di Zucchelli.

Suggerisco anche per lo stesso motivo di prima, cioè di attendere la definizione dell'importo di aggiudicazione visto che se ci sono dei risparmi potrebbero giovare, visto che su altri fronti i cittadini potrebbe avere aggravii, suggerisco di rinviare la Delibera sia per il motivo di accorparla al Bilancio, sia per il motivo di attendere l'aggiudicazione del bando, in modo da rideterminare il Pef sulla base dei risparmi attesi nel secondo semestre. Questo è un suggerimento.

Rispetto ai costi amministrativi che sono 120.000€ c'è pure una discrasia, sottolineo ancora, rispetto ai costi

amministrativi indicati in questo Pef che sono 120.000€ e se guardate i costi dei Servizi Comunali, Servizio di Igiene Urbana, sempre sul sito del Comune, costi contabilizzati servizi comunali anno 2013, costi del servizio 2.260.000, di cui personale, in cui rientrano i costi amministrativi, 27.000€ quindi o ci sono basi di calcolo diverse oppure cerchiamo di armonizzarli perché o costa 2.370.000 o costa 226, quindi il mio suggerimento e chiedo cortesemente, diciamo sia per un ragionamento di Zucchelli sia per questa ulteriore accortezza il rinvio della Delibera al prossimo Consiglio Comunale.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliera Silva.
Vi sono altri interventi?
L'Assessore vuole la parola?
La parola all'Assessore Carcano.

ASSESSORE CARCANO FRANCESCO (PARTITO DEMOCRATICO)

No, per rispondere innanzitutto a Zucchelli. Per quanto riguarda l'accelerazione è dovuta al fatto semplicemente che a differenza delle altre entrate tributarie la Tari è a totale copertura del servizio quindi diciamo è neutra rispetto all'impostazione del Bilancio, quindi ci siamo sentiti di accelerare su questo punto anche perché poi, come molti si ricorderanno per quanto riguarda la Tassa dei Rifiuti, viene recapitata a casa dei cittadini quindi questo una volta consolidato consente agli Uffici di incominciare a predisporre tutto quello che è poi la produzione documentale e gli invii alla cittadinanza.

È vero si poteva aspettare, il rischio però era quello, il rischio, vedendo i tempi che purtroppo si stanno dilatando per portarvi il preventivo, il rischio poi è quello di correre su tutti i fronti.

Abbiamo voluto semplicemente portarci avanti, tutto qua, ecco.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.
La parola al Consigliere Silva.

CONSIGLIERE SILVA MATTEO (NOVATE AL CENTRO)

Nel chiedere di mettere in votazione il rinvio chiedo se è scorrelato col Bilancio, non è scorrelato con il bando in

corso di aggiudicazione e siccome dovremo convocare un Consiglio Comunale credo prima dell'approvazione del preventivo, diciamo per esaminare le questioni che non si possono affrontare in sede di preventivo, io penso che per gli Uffici Comunali non sia un problema attendere due settimane, adesso non so quanti siano i tempi del bando, attendere due settimane, ridefinire l'impianto e andare in approvazione a metà maggio con le tariffe aggiornate, cioè fossero solo 20 o 50.000€ di risparmio sono comunque 20 o 50.000€ di risparmio per i cittadini.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliera Silva.
Un attimino solo che ci si consulta.
L'Assessore vuole intervento?
Un attimo, la parola al Sindaco.

SINDACO

No, volevo capire perché entro metà maggio dobbiamo andare in Consiglio Comunale? Non ho capito.

CONSIGLIERE SILVA MATTEO (NOVATE AL CENTRO)

Non ho fissato una data. Dico che prima del prossimo Consiglio al Bilancio ci dobbiamo trovare a esaminare le mozioni e le interrogazioni, argomenti che non si possono trattare in sede di Bilancio.

SINDACO

No, almeno quello non, adesso una domanda al Segretario, ma non è, cioè noi dobbiamo rispondere alle interrogazioni entro i 30 giorni, si può fare ... nel primo Consiglio Comunale utile.

CONSIGLIERE SILVA MATTEO (NOVATE AL CENTRO)

Io dicevo, lo suggerivo, nel senso si fa un Consiglio Comunale breve, secondo me ha rilevanza per tutti, però un Consiglio Comunale breve eventualmente esaminando quei punti e questo punto all'ordine del giorno.

SINDACO

Sì, va beh, però non è obbligatorio.

CONSIGLIERE SILVA MATTEO (NOVATE AL CENTRO)

Dicevo metà maggio per dire perché se andiamo oltre metà maggio poi mettiamo davvero in crisi gli Uffici nel riscuotere in tempo utile. Questo, siamo parlando di due settimane o poco più, insomma penso che in due settimane il bando di cui hanno credo aperto, la prima il 10 aprile o se non sbaglio.

(Dall'aula si interviene fuori campo voce)

Esatto quindi dovrebbe essere, tutto qui, la metà maggio era un'indicazione di massima per non andare a tempi incompatibili con la riscossione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie al Consiglieri Silva.

A questo punto, Dottor Ricciardi, prego.

La parola al Consigliere Banfi, prego.

CONSIGLIERE BANFI PATRIZIA (PARTITO DEMOCRATICO)

Sì, grazie.

No, io siccome credo che non andremo in Consiglio a metà maggio noi non possiamo votare il rinvio perché diventerebbe veramente molto tardi per le ragioni che diceva prima l'Assessore Carcano e quindi per forza dobbiamo votare contro.

Eh non convochi un Consiglio Comunale solo per deliberare questo, credo.

PRESIDENTE

Se il Consiglieri Silva vuole che si metta ai voti il rinvio del punto numero 3 votiamo il rinvio del punto numero 3 all'ordine del giorno.

Favorevoli al rinvio?

Contrari?

Astenuti?

5 favorevoli al rinvio, 10 contrari.

Non è approvato.

Passiamo alla votazione del punto numero 3 all'ordine del giorno.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, 5 contrari, nessun astenuto.

L'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, 5 contrari, nessun astenuto.

COMUNE DI NOVATE MILANESE

**PUNTO N. 4 O.D.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL 29
APRILE 2015**

**CRITERI E MODALITA' DI CALCOLO DELLA
SANZIONE PREVISTA PER OPERE REALIZZATE IN ZONA
DI VINCOLO PAESAGGISTICO IN ASSENZA O
DIFFORMITA' ALLA PRESCRITTA AUTORIZZAZIONE
PAESAGGISTICA (ART. 167 DEL D.LGS. 42/2004 E ART.
83 DELLA L.R. 12/2005)**

PRESIDENTE

Il punto numero 4 all'O.d.G., criteri e modalità di calcolo delle sanzioni prevista per opere realizzate in zona di vincolo paesaggistico in assenza o difformità alla prescritta autorizzazione paesaggistica.

La parola all'Assessore Maldini.

**ASSESSORE MALDINI DANIELA (PARTITO
DEMOCRATICO)**

Sì, buonasera a tutti.

È un punto che abbiamo trattato nella Commissione Territorio della settimana scorsa.

Questa sera ci dotiamo di un Regolamento per i criteri e le modalità di calcolo delle sanzioni prevista per opere realizzate in zone di vincolo paesaggistico. Per effetto della delega regionale, così come previsto dall'articolo 80 della Legge 12/2005, il Comune è competente per le funzioni amministrative e per il rilascio delle autorizzazioni paesaggistiche. Escludendo gli ambiti di competenza provinciale e regionale, la suddetta competenza comunale in materia di autorizzazione paesaggistica e sanzioni paesaggistiche si applica nel nostro caso sul nostro Comune sull'ambito del Torrente Pudiga e della relativa fascia di rispetto.

Riteniamo pertanto opportuno, ai fini della definizione del Regolamento Comunale, assumere come riferimento, così come abbiamo dettagliato nella Commissione, le corrispondenti norme che sono state assunte dal Regolamento della Città Metropolitana di Milano.

Visto quindi l'elaborato del Regolamento Comunale, l'illustrazione che è stata fatta nella Commissione Paesaggistica del 19 marzo 2015 e della Commissione Urbanistica del 22 aprile approviamo questo Regolamento così come è stato illustrato durante la Commissione. Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

La parola al Consigliere Zucchelli.

CONSIGLIERE ZUCHELLI LUIGI (UNITI PER NOVATE/ NUOVO CENTRO DESTRA ALFANO)

Prego, pronti via, è nascosto.

Abbiamo già avuto, appunto come ha ricordato l'Assessore, avuto modo di parlarne in Commissione Urbanistica e anche prima dell'inizio del Consiglio Comunale rispetto a una preoccupazione che ho avuto, che è anche emersa perché la domanda fatta in Commissione Urbanistica per quanto riguarda la definizione puntuale delle situazioni problematiche che si sono presentate lungo il Torrente Pudiga, quindi la risposta è stata: va beh è un atto dovuto così come per delega, così come ha ricordato adesso l'Assessore, da parte della Regione, però ritengo che non è una questione puramente accademica, non ci sono delle urgenze particolari quindi poteva essere anche l'occasione per una, cioè un'elencazione, una presa in esame delle situazioni che si sono presentate nell'arco di questi anni e dunque l'Assessore stesso mi ha garantito e assicurato che la Delibera in oggetto non riguarda delle situazioni precise attorno a cui bisogna dare una risposta perché anche la stessa Responsabile dell'Ufficio dice: dobbiamo offrire l'opportunità di regole certe per tutta la cittadinanza, in modo particolare appunto sullo specifico delle questioni che riguardano i permessi di costruire piuttosto che eventuali abusi perché è importante che non ci siano figli e figliastri sul territorio di Novate, ma che le norme siano uguali e trasparenti per tutti quindi questo è importante che venga anche ribadito in questo Consiglio Comunale e che l'Assessore stesso appunto si è fatto garante di questo particolare e comunque detto questo comunque ci asteniamo proprio perché, almeno questa è la mia posizione, perché poteva essere l'occasione urbanistica, quindi c'era la possibilità per affrontare anche in maniera semplice quindi quello che non è il Fiume Po con i suoi 753 chilometri, ma appunto è un pezzettino per cui ben sappiamo dove di paesaggistico c'è relativamente poco e che nella salvaguardia, è vero che sono state prese in considerazione, le norme che ci sono nella zona di Varese sicuramente con, tra il Lago di Varese, il Campo dei Fiori e Novate purtroppo non ha queste possibilità, ma detto ciò, che rispetto delle regole che non sia anche questa preoccupazione che comunque emerge sempre, di fare cassa quindi questo è

evidente che c'è sempre questo fondo o sottofondo che è sempre presente.

Detto questo appunto riconfermo quello che ho detto un attimo fa della posizione di astensione.

Grazie comunque.

PRESIDENTE

Grazie al Consigliere Zucchelli.

Vi sono altri interventi?

Se non vi sono interventi passiamo alla votazione del punto numero 4 all'ordine del giorno, criteri e modalità di calcolo delle sanzioni previste per opere realizzate in zona di vincolo paesaggistico in assenza o difformità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, nessun contrario e 5 astenuti.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, 5 astenuti e nessun contrario.

COMUNE DI NOVATE MILANESE

**PUNTO N.5 O.D.G. – CONSIGLIO COMUNALE DEL
29 APRILE 2015**

CESSIONE RECIPROCA AREA VIA IV NOVEMBRE

PRESIDENTE

Passiamo al punto numero 5 all'O.d.G., cessione reciproca area Via IV Novembre.

La parola all'Assessore Maldini.

**ASSESSORE MALDINI DANIELA (PARTITO
DEMOCRATICO)**

Sì, buonasera ancora.

Anche questo è un punto tecnico che abbiamo affrontato durante la Commissione Urbanistica scorsa.

Occorre rettificare il confine di proprietà lungo la Via IV Novembre perché dobbiamo andare ad allineare le recinzioni del calibro stradale in prossimità di quella costruzione che tutti avrete visto, il nuovo insediamento produttivo di fronte, quasi in corrispondenza del Cimitero Parco.

Dobbiamo quindi sdemanializzare un'area che è identificata catastalmente al foglio 22, parcella 66 di metri 11 e di accettare, diciamo, la cessione reciproca che viene fatta appunto con la proprietà, cediamo 10 metri quadri e ne otteniamo 11 metri quadri, proprio per un problema di alienamento del calibro stradale.

Questo è tutto, l'abbiamo già visto anche comunque nella Commissione.

Grazie.

PRESIDENTE

Grazie Assessore.

Vi sono interventi?

Se non ci sono interventi passiamo alla votazione.

Punto numero 5 all'ordine del giorno, cessione reciproca area Via IV Novembre.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, nessun contrario e 5 astenuti.

Votiamo l'immediata eseguibilità.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

10 favorevoli, nessun contrario e 5 astenuti.

Grazie.

Sono le ore 22:20 e il Consiglio è chiuso.

Grazie a tutti.